



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-15/2026-28

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Weld With Us jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge, Reisnerova ulica 111, Osijek, MBS: 030275988, OIB: 19824280674, dana 4. svibnja 2026.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Weld With Us jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge, Reisnerova ulica 111, Osijek, MBS: 030275988, OIB: 19824280674.

II. Za stečajnu upraviteljicu imenuje se Diana Galić iz Zagreba, Bobovačka 1A, OIB: 78635907569.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Weld With Us jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge, Reisnerova ulica 111, Osijek, MBS: 030275988, OIB: 19824280674.

IV. Nalaže se zakonskoj zastupnici Gorici Živković, OIB: 31669417622, Pukovac, Srbija, Nemanjina 27, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Sud je zaprimio prijedlog FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Weld With Us jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 11. studenog 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 14.078,20 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je zatim zaprimio prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojima navodi da predlaže otvaranje stečajnog postupka jer iz bilance dužnika proizlazi da raspolaže imovinom dostatnom za naplatu potraživanja, pa je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te se postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i automatskim odabirom imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu.

6. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremena stečajna upraviteljica navodi da je na službenu adresu elektroničke pošte dužnika, navedenu u Izvatku iz sudskog registra, uputila poziv zakonskoj zastupnici dužnika Gorici Živković. Također je kontaktirala Poreznu upravu – Ispostavu Osijek, u svrhu pribavljanja podataka o knjigovodstvenom servisu koji za dužnika vodi poslovne knjige. Telefonski je kontaktirala knjigovodstveni servis AKTIVA d.o.o., Osijek, koji prema dostupnim podacima vodi poslovne knjige dužnika. U razgovoru s direktorom navedenog društva, bilancu za 2024. godinu servis je preuzeo od prethodnog knjigovodstvenog servisa te ne raspolaže poslovnom dokumentacijom dužnika. Također je izjavio da je završno financijsko izvješće za 2024. godinu predano, međutim nakon toga mu poslovna dokumentacija nije dostavljana, slijedom čega daljnja financijska izvješća nisu izrađivana. Nadalje je naveo da više nije u komunikaciji sa zakonskom zastupnicom dužnika.

7. Privremena stečajna upraviteljica je telefonski kontaktirala zakonsku zastupnicu dužnika na broj telefona dostavljen putem elektroničke pošte. Na poziv se javila osoba koja se predstavila kao kći zakonske zastupnice te je navela da se s njom može razgovarati jer je, prema njezinim navodima, zakonska zastupnica Gorica Živković samo formalno upisana u sudski registar, dok su poslove društva vodili ona i njezin suprug. U razgovoru je također navela da društvo trenutno ne posluje, da društvo nema nikakvu imovinu te da se ona nalazi u Njemačkoj. Tijekom razgovora telefonska veza je prekinuta, a unatoč ponovljenim pokušajima uspostavljanja kontakta na isti broj, daljnji kontakt nije ostvaren.

8. Prema dobivenoj potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje vidljivo je da na dan 9. ožujka 2026. dužnik nema zaposlenika-osiguranika.

9. Uvidom u godišnja financijska izvješća i poslovnu dokumentaciju pribavljenu iz slobodnih izvora – Registar GFI za 2023. i 2024. godinu izložen je pregled rezultata poslovanja.

10. Iz Računa dobiti i gubitka vidljivo je da je dužnik u poslovnoj godini 2023. ostvario dobit u iznosu 4.591,74 eura, dok je dobit poslovnoj godini 2024. iznosila 30.308,99 eura. Iz Bilance je vidljivo da je iznos dugotrajne materijalne imovine na dan 31. prosinca 2023. je 0,00 eura, kao i na dan 31. prosinca 2024. U predanom financijskom izvještaju za 2023. godinu kratkotrajna imovina dužnika iznosila je 19.103,67 eura. Kratkotrajna imovina dužnika iskazana u predanom financijskom izvješću za 2024. godinu i iznosi 130.999,79 eura, a odnosi se na potraživanja od kupaca u iznosu od 130.168,50 eura, te novac u banci i blagajni 831,29 eura. Prema predanom financijskom izvješću za 2024. godinu, potraživanja dužnika iznose 130.168,50 eura. Međutim, kako poslovne knjige dužnika nisu uredno vođene, a stečajnoj upraviteljici nije dostavljena poslovna dokumentacija temeljem koje bi se mogla utvrditi osnovanost i struktura navedenih potraživanja, stvarnu naplativost (likvidnost) tražbina prema dužnikovim dužnicima nije moguće pouzdano utvrditi. Također, uvidom u e-Spis nije utvrđeno da su pokretani sudski postupci radi naplate navedenih potraživanja.

11. Od imovine, a prema potvrdi Ministarstva financija, Porezne uprave Osijek, utvrđeno je da dužnik nema evidentiran promet nekretnina od osnivanja pa do dana sastavljanja izvješća, a prema službenim evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

12. Prema dostavljenim financijskim izvješćima dužnikove dugoročne obveze za 2023. i za 2024. godinu iznose 0,00 eura. Kratkoročne obveze na dan 31.12.2023. iznose 14.961,10 eura. Kratkoročne obveze na dan 31.12.2024. iznose 99.584,75 eura, a čine ih: obveze za poreze, doprinose i slična davanja 5.913,55 eura, kratkoročne obveze u iznosu 17.263,84 eura, obveze prema zaposlenima u iznosu od 9.407,36 eura, te prihodi budućeg razdoblja od 67.000,00 eura.

13. Stečajna upraviteljica je zaključila je kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a kako dužnikova poznata imovina nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka te predložila sudu, temeljem članka 132. stavak 1. SZ-a, pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka uplatiti iznos od 3.812,71 eura na ime troškova predujma prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a ukoliko se ne predujmi iznos nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predložila je sudu otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

14. Na ročišta za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, privremena stečajna upraviteljica ostala je pri svom izvješću i prijedlogu, a vjerovnik kojeg zastupa ŽDO Osijek suglasio se sa izvješćem i prijedlogom stečajne upraviteljice.

15. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede

stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

15. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

17. Za stečajnu upraviteljicu dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovana je osoba s liste stečajnih upravitelja, koja je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovana privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 4. svibnja 2026.

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od osam dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-30887-7047f**

Kontrolni broj: **01096-b47c6-40de7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.